

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,  
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

## ПРИКАЗ

27.12.2018

№ 571

### **Об итогах промежуточной аттестации по математике, физике, информатике за 1 полугодие 2018-2019 учебного года**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкой, приказом МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкой от 30.11.2018 № 538 «О проведении промежуточной аттестации за 1-е полугодие 2018–2019 учебного года», в целях организованного окончания 2-ой учебной четверти и 1- го полугодия 10 по 15.12. 2018 во 2-11 классах проводилась полугодовая промежуточная аттестация по математике, физике, информатика.

#### **Цели анализа:**

1. Выявить соответствие уровня образования учащихся школы требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования.
2. Выявить состояние реализации прав обучающихся на получение качественного образования.
3. Спланировать деятельность педагогического коллектива по коррекции знаний учащихся на II полугодие 2018-2019 учебного года на основе анализа полученных данных.

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с графиком, утвержденным по школе приказом директора № 538 от 30.11.2018 года.

#### **Целью проведения промежуточной аттестации является:**

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом индивидуальных потребностей обучающихся;
- контроль выполнения учебных программ;
- проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к проведению ВПР;
- подготовка учащихся к проведению ВПР;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

#### **Задача промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года:**

- проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования и умение применять знания на практике.

Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению I полугодия 2018-2019 учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года, состав аттестационных комиссий;
- проведена экспертиза аттестационного материала;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года по всем предметам.

Промежуточная аттестация по математике, физике, информатике проведена в срок с **10 по 15 декабря 2018 года**. Нарушений порядка проведения не отмечено.

В ходе аттестации соблюдены распорядительные документы по школе:

- «Об утверждении перечня учебных предметов и форм промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года обучающихся».
- «О сроках, формах, аттестационных комиссиях и учебных предметах промежуточной аттестации учащихся по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года».

В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- утверждение предметов и форм аттестации приказом по школе;
- утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
- проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- анализ итогов промежуточной аттестации за I полугодие 2018-2019 учебного года.

Были утверждены временные рамки и формы проведения аттестации для контроля ЗУН обучающихся по математике, физике, информатике за I полугодие 2018-2019 учебного года, назначены ассистенты и обеспечена информационная безопасность, исключая несанкционированный доступ к проверочным работам

Учителя успешно использовали для промежуточной аттестации форму – контрольная работа:

- 2-8 классы - контрольная работа;
- 9 класс- контрольная работа в формате ОГЭ;
- 10-11 класс- контрольная работа в формате ЕГЭ.

Контроль за проведением аттестации по математике, физике, информатике осуществляли заместители директора по УР Онорина Н.Н. и Бакулева Л.В. и руководители МО Кошлань В.В., Зуб Л.В.

Представленные итоги аттестации свидетельствуют о том, что 91,3 % учащихся справились с контрольными работами по математике, по физике 96,7%; по информатике 95,9% . Однако

неизменно высоким остается количество учащихся, написавших контрольные работы на неудовлетворительную оценку:

Математика-8,7 %

Физика - 3,3%

Информатика – 4,1%

**Результаты промежуточной аттестации по каждому классу с указанием типичных ошибок:**

**Анализ контрольной работы во 2-4 классах по математике (контрольная работа)  
за I полугодие 2018 – 2019 учебного года**

Класс	Учитель	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость
2 – А	Тыщенко Т. В.	29	26	6	17	2	1	4,8	88%	96%
2 – Б	Ключник Е.Ю.	28	28	9	16	3	-	4,2	89%	100%
2 – В	Киселёва Л.Н.	28	24	11	9	4	-	4,3	83%	100%
2 – Г	Филипенко И.В.	28	24	6	11	7	-	4,0	71%	100%
<b>Итого 2 классы</b>		<b>113</b>	<b>102</b>	<b>32</b>	<b>53</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>4,3</b>	<b>83%</b>	<b>99%</b>
3 – А	Шалалашвили И.В.	25	24	11	10	3	-	4,3	88%	100%
3 – Б	Будз С.П.	25	24	14	6	4	-	4,4	83%	100%
3 – В	Евсеевкова А.Б.	22	20	5	12	3	-	4,1	85%	100%
3 – Г	Буркацкая А.Э.	21	18	7	3	6	2	3,8	56%	89%
<b>Итого 3 классы</b>		<b>94</b>	<b>86</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>78%</b>	<b>97%</b>
4 – А	Филина Е.Н.	26	20	7	10	3	-	4,2	85%	100%
4 – Б	Гумина Ю.В.	21	18	5	4	5	4	3,5	50%	78 %
4 – В	Ручко А.А.	24	18	3	11	4	-	3,9	77%	100%
<b>Итого 4 классы</b>		<b>71</b>	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>	<b>71%</b>	<b>93%</b>
<b>Итого 2 – 4 классы</b>		<b>278</b>	<b>244</b>	<b>84</b>	<b>109</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>4,1</b>	<b>77%</b>	<b>96%</b>

### Число учащихся, допустивших ошибки

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Устные приёмы сложения и вычитания в пределах 100	12	12	11	13
2	Решение составной задачи на нахождение остатка	3	3		5
3	Логическое задание: - неверно - не приступили к выполнению	7	2	4	5
		14	3		10

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	3-Г
1.	Решение составной задачи на нахождение остатка.				5
2.	Решение составной задачи на нахождение суммы.	5			6
3.	Нахождение значения выражения.	5	6	8	5
4.	Решение задачи на нахождение периметра и площади прямоугольника.		7	5	

5.	Восстановление равенства.	5	8		9
----	---------------------------	---	---	--	---

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся		
		4-А	4-Б	4-В
1	Решение составной задачи.			5
2	Сравнение именованных чисел.	6	5	5
3	Решение уравнений.	5	4	
4	Письменное деление многозначного числа на однозначное.	7	5	7

### Анализ промежуточной аттестации по математике в 5 – ых классах

#### Контрольная работа.

Класс	писало	всего уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	Н/а	% качества	Ср. балл	Учитель
5-А	25	30	5	19	1	0	0	96%	4,2	Дружинец Н.Н.
5-В	24	26	7	13	5	0	0	83%	4,3	Дружинец Н.Н.
5-Б	23	28	2	6	11	4	0	35%	3,26	Левчик Г.А.
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>71%</b>	<b>3,92</b>	

#### Типичные ошибки в контрольной работе:

Типичные ошибки обучающихся: **5-А, 5-В классов:**

- Умножение, деление натуральных чисел
- Нахождение значения выражения  
- порядок выполнения действий;  
- при выполнении действий.
- При решении уравнений:  
- применение правила компонентов;  
- при упрощении выражений.
- При нахождении значений выражений наиболее удобным способом, применяя свойства умножения

- При решении текстовой задачи на покупку
- При решении текстовой задачи на движение

#### 5-Б класс

- При решении примеров на умножение;
- в выражении при применении свойств умножения;
- в задачах на нахождение площади фигуры;
- в задачах на движение.

### Анализ промежуточной аттестации по математике в 6 –ых классах.

Класс	писало	По списку	"5"	"4"	"3"	"2"	Н/а	% качества	Ср. балл	Учитель
6-А	27	32	2	14	5	6	0	59%	3,4	Попова М.А
6-Б	25	28	3	11	4	7	0	56%	3,4	Попова М.А

6-В	23	26	5	7	10	1	0	52%	3,7	Левчик Г.А.
6-Г	23	26	2	10	9	2	0	52%	3,7	Левчик Г.А.
<b>Итого</b>	<b>98</b>	<b>112</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>54,7</b>	<b>3,5</b>	

#### Типичные ошибки.

- 1) ошибки в действиях с обыкновенными дробями;
- 2) не справились с задачами на проценты;
- 3) затруднения при решении задач на дроби;
- 4) ошибки при решении уравнений с дробями.
- 5) В простых примерах на действия с дробями в основном вычислительные ошибки
- 6) В примере на порядок действия допущены ошибки на последовательность действий, на приведение дробей к общему знаменателю.

#### Анализ промежуточной аттестации по математике в 7 – ых классах

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	Учитель
7-А	27	26	11	6	6	3	3,96	65%	88%	Деркач Н. А.
7Б	29	28	1	6	17	4	3,14	25%	86%	Деркач Н. А.
7-В	29	29	2	7	15	5	3,21	31%	83%	Деркач Н. А.
<b>Итого</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>3,43</b>	<b>40%</b>	<b>85,6%</b>	

#### Типичные ошибки:

- вычисление степени числа, применение свойств степени 10 учащихся.
- раскрытие скобок при решении уравнений 15 учащихся
- приведение подобных слагаемых, раскрытие скобок при умножении многочленов 25 учащихся
- неверно составлена математическая модель по условию задачи 35 учащихся

#### Анализ промежуточной аттестации по математике в 8-х классах

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО Учителя
8-А	32	29	5	13	10	1	3,8	62%	98%	Дружинец Н.Н.
8-Б	27	25	2	10	13	-	3,56	48%	100%	Пулатова Л.П.
8-В	32	26	4	11	8	3	3,62	57,7%	88,5%	Пулатова Л.П.
<b>Итого</b>	<b>88</b>	<b>80</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>3,66</b>	<b>55,9</b>	<b>95,5</b>	

### Типичные ошибки:

Обучающихся 8-А класса:

1. Решение дробных рациональных уравнений
  - нахождение области допустимых значений выражений
  - вычислительные ошибки
2. Упрощение выражений, содержащих степень
3. При нахождении значений выражений, содержащих степень с целым, отрицательным показателем

При решении уравнения графическим способом.

Обучающихся 8-Б, 8-В класса

- 1) число не возведено в степень, нет окончательного ответа;
- 2) в дробном рациональном уравнении ответ записан вместе с ОДЗ;
- 3) вычислительные ошибки;
- 4) в геометрических задачах, нет пояснения или не совсем корректно записано.

### Анализ промежуточной аттестации по математике (в формате ОГЭ) в 9-х классах

Класс	писало	всего уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	Н/а	% качества	Ср. балл	Учитель
9-А	22	25	5	9	6	2	0	64%	3,8	Зуб Л.В.
9-Б	19	22	-	3	12	4	0	15,8%	2,95	Пулатова Л.П.
9-В	19	21	5	5	8	1	0	52,6%	3,74	Пулатова Л.П.
<b>ИТОГО</b>	<b>60</b>	<b>68</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>41,13</b>	<b>3,49</b>	

### Типичные ошибки:

№ задания	Проверяемые навыки	Справились		
		9-А	9-Б	9-В
1	Решить квадратное уравнение	20	10	14
2	Преобразование корней	14	9	12
3	Решить линейное неравенство	19	14	16
4	Упрощение алгебраического выражения	18	11	14
5	Нахождение вписанных углов	20	8	11
6	Применение теоремы Пифагора для определения расстояния	18	11	15
7	Нахождение углов трапеции	15	10	13
8	Нахождение площади ромба и прямоугольного треугольника	19	11	16
9	Текстовая задача на движение по реке	14	5	10

Хорошо усвоены темы: решение квадратных уравнений, нахождение значения выражения решение текстовых задач, применение формул сокращенного умножения, применение формул для нахождения площади ромба и прямоугольного треугольника.

В основном были допущены ошибки вычислительные и при преобразовании выражений содержащие корни. В неравенствах были допущены ошибки при изображении решения на координатной прямой. Неверно составлена математическая модель по условию задачи и допущены ошибки при решении дробно-рациональных уравнений

#### Анализ промежуточной аттестации по математике в 10 –11 ых классах

Класс	писало	всего уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	% качества	Ср. балл	Учитель
10-А	30	29	2	24	3	0	90%	4,0	Дружинец Н.Н.
10-Б	25	31	8	11	5	1	76%	4,0	Зуб Л.В.
11-А	25	31	9	11	5	0	80%	4,2	Зуб Л.В.
11-Б	29	26	4	10	11	1	54%	3,65	Деркач Н.А.
<b>ИТОГО</b>	<b>109</b>	<b>117</b>	<b>23</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>75%</b>	<b>3,96</b>	

Хорошо усвоены темы: решение текстовых задач на нахождение процентов, решение простейших уравнений показательных и логарифмических, исследование графиков и диаграмм, задачи на выбор верных утверждений, задачи на нахождение вероятностей событий.

#### Типичные ошибки обучающихся:

1. Вычислительные ошибки в действиях с дробями, с рациональными числами.
2. Тождественные преобразования выражений, содержащих степени и корни
3. Нахождение значения выражения при заданном значении переменной
4. Трудности при составлении математической модели по условию задачи, решение дробно-рационального уравнения
5. При решении иррациональных уравнений не учтена ОДЗ
6. При решении геометрических задач неверно применены формулы нахождения площади поверхности призмы и пирамиды.

#### Анализ промежуточной аттестации по физике в 9 - ых классах.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО Учителя
9-А	25	24	6	6	12	0	3,75	50%	100%	Кокчеева Р.Э.
9-Б	22	20	0	2	16	2	3,00	10%	90%	Кокчеева Р.Э.
9-В	21	18	3	5	10	0	3,61	44%	100%	Кокчеева Р.Э.
<b>Итого</b>	<b>68</b>	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>3,47</b>	<b>35%</b>	<b>97%</b>	

#### Типичные ошибки:

Номер задания	Выполнили верно	Выполнили неверно	Не приступили к заданию	Содержания задания, характер допущенных ошибок
1	94%	6%	0%	Выбор правильного ответа на относительность механического движения
2	97%	3%	0%	Выбор верного уравнения из предложенного списка для равномерного и равноускоренного движения (зависимость координаты от времени, нахождение из уравнения начальной координаты и скорости тела)
3	93%	7%	0%	Расчетная задача на нахождение ускорения и скорости при равномерном и равноускоренном движении
4	91%	9%	0%	Задача на вычисление силы тяжести
5	92%	7%	1%	Задача на вычисление ускорения и конечной скорости в данный промежуток времени
6	75%	20%	5%	Задача на применение закона Гука
7	20%	35%	45%	Задача на криволинейное движение, движение по окружности
8	13%	4%	83%	Задача на применение II закона Ньютона типа «выпуклый мост»

#### Анализ промежуточной аттестации по физике в 10 -11 ых классах.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО Учителя
11-А	31	30	6	16	8	-	3,9	73%	100%	Кобылинская Н.К.
11-Б	30	29	2	11	13	3	3,4	44,8%	89,7%	Кобылинская Н.К.
10-А	30	27	5	13	8	1	3,8	66,7%	96,3%	Кобылинская Н.К.
10-Б	31	27	1	13	13	-	3,6	58,3%	100%	Кобылинская Н.К.
<b>итого</b>	<b>122</b>	<b>113</b>	<b>14</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>3,7</b>	<b>59,3%</b>	<b>96,5%</b>	

#### Типичные ошибки:

11 класс: Смысловые ошибки в распознавании физических величин при анализе графиков-12%

при анализе уравнений-8%

Испытывают затруднения :

в описании особенностей распространения волн высокой и низкой частоты -30%,

причин потерь энергии в трансформаторе-6%

Формально подходят к решению задач на применение закона Джоуля- Ленца, необоснованно вводят в решение лишние данные -24%

Допускают ошибки в подстановке физических величин в формулы и в расчётах- 27%

Полностью не справились с заданием -5%

10 класс:

Неточности в формулировке физических законов – 32%

Ошибки в математических преобразованиях при выводе формул -45%

Ошибки в расчётах и переводе единиц измерения физических в единую систему-38%

Слабое владение письменной речью ,неточности в описании проведения эксперимента-56%

### **Анализ промежуточной аттестации по информатике в 9- ых классах.**

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО Учителя
9-А	12	11	5	5	1	-	4,36	91%	100%	Попова М.А.
9-А	13	13	7	5	1	0	4,46	92%	100%	Добржанская Е.А.
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4,41</b>	<b>91,5%</b>	<b>100%</b>	
9-Б	13	10	-	1	7	2	2,9	10%	80%	Попова М.А.
9-Б	9	8	3	1	4	0	3,38	50%	100%	Добржанская Е.А.
<b>Итого</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>3,14</b>	<b>30%</b>	<b>90%</b>	
9-В	9	9	2	2	3	3	3,44	44%	78%	Попова М.А.
9-В	12	9	3	2	4	0	3,89	56%	100%	Добржанская Е.А.
<b>Итого</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3,6</b>	<b>50%</b>	<b>89%</b>	

### **Типичные ошибки:**

- неверно сформулировано свойство алгоритма
- неправильно записан или записан частично условный оператор;
- ошибки при построении графических моделей по табличным моделям;
- неверно определен результат выполнения алгоритма;
- ошибки при записи арифметических выражений на языке Паскаль;
- неверно определено значения переменной после выполнения алгоритма;
- неправильное описание одномерных массивов.
- неправильно записан или записан частично условный оператор;
- неверно определено значения переменной после выполнения алгоритма;
- ошибки при записи арифметических выражений на языке Паскаль;

- неправильное описание одномерных массивов
- ошибки при построении графических моделей по табличным моделям.

### Анализ промежуточной аттестации по информатике в 11- ых классах.

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО Учителя
11-А	15	15	2	7	4	-	3,87	73%	100%	Попова М.А.
11-А	15	14	9	4	0	1	4,5	93 %	93%	Добржанская Е.А.
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4,1</b>	<b>83%</b>	<b>96,5</b>	

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество Знаний, %	Успеваемость, %	ФИО Учителя
11-Б	14	14	2	6	4	2	3,57	57%	86%	Попова М.А.
11-Б	15	13	6	6	0	1	4,31	92%	92%	Добржанская Е.А.
<b>Итого</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3,94</b>	<b>74,5</b>	<b>89%</b>	

### Типичные ошибки:

- ошибочно или частично указано имя сервера в URL-адресе;
- неверно сформулировано понятие HTML;
- неверно указано условие поиска информации в БД;
- неверно указана позиция записи после сортировки;
- ошибочно указаны в качестве правильные неверные IP-адреса.

### Проведённый анализ показал следующие результаты:

Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, достаточное качество знаний и уровень обученности.

Данные, приведенные в таблицах, свидетельствуют о том, что результаты выполнения контрольных работ стабильны. Однако по-прежнему высок процент учащихся, не справившихся с контрольными работами.

Математика: 10% (5-6 кл.)

Алгебра: 20,4% (7-11кл.)

Физика: 2,9% (9кл), 3,5% (10-11кл)

Информатика: 7,3% (9кл), 6,7% (11кл)

Всем учителям, преподающим математику, алгебру, физику, информатику следует особое внимание обратить на

По математике: Умножение, деление натуральных чисел, решение текстовой задачи на движение, решение задач на дроби, задачи на проценты, составление математической модели по условию задачи, раскрытие скобок при умножении многочленов, решение дробных рациональных

уравнений, решение квадратных уравнений, нахождение вписанных углов, действия с дробями, с рациональными числами, тождественные преобразования выражений, содержащих степени и корни.

По физике: Задачи на применение II закона Ньютона типа «выпуклый мост», задачи на криволинейное движение, движение по окружности, описание особенностей распространения волн высокой и низкой частоты,

По информатике: построение графических моделей по табличным моделям; записи арифметических выражений на языке Паскаль, описание одномерных массивов, построение графических моделей по табличным моделям.

следует включить в план заседаний МО.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что учителями начальных классов, математики, физики, информатики ведется целенаправленная работа по формированию у учащихся специальных и общеучебных знаний, умений и навыков. Итоговые показатели успеваемости учащихся школы по математике, физике, информатике свидетельствуют о достаточно высоком уровне образовательной подготовки учащихся 2-4 классов, 10- 11 классах и удовлетворительном в 5-9 классах.

При планировании работы МО учителей начальных классов и учителей математики, физики, информатики на II полугодие 2018-2019 учебного года в качестве приоритетного направления практической деятельности педагогов следует выделить работу по формированию основных компонентов учебной деятельности, развитию навыков самоконтроля учащихся, формированию готовности к дальнейшему обучению.

## ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Усилить работу со слабыми учащимися, составить план работы для дополнительных занятий, усилить контроль за выполнением домашних заданий на основе КИМ, проводить анализ типичных ошибок. Проводить индивидуально-групповые консультации и занятия с учащимися для отработки базовых знаний. Чаще использовать тестовые задания разного уровня сложности.

На основании вышеизложенного

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты промежуточной итоговой аттестации по математике, физике, информатике за 1 полугодие 2018-2019 учебного года
2. Учителям начальных классов и учителям математики, физики, информатики проанализировать результаты промежуточной аттестации во 2-11 классах на заседаниях МО.
3. Классным руководителям 2-11 классов довести до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся в 1 полугодии 2018-2019 учебного года.
4. Учителям-предметникам во втором полугодии 2018- 2019 учебного года усилить подготовку обучающихся к промежуточной аттестации, обратить особое внимание на тех учащихся, которые имеют слабые знания.
5. Провести пробный ОГЭ по математике в 9 классах и пробный ЕГЭ в 11 классах ( март- апрель 2019 года)
6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителей директора по учебной работе: Онорину Н.Н., Бакулеву Л.В., Гоморову А.А.

Директор

А.Е.Бочкала

